



NNJ.5453.44.2026.JSZY.3

DECYZJA NR 42/WC/ZW/2026

Na podstawie art. 122 ust. 1 oraz art. 108 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. - Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2026 r. poz. 612 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1-2 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

GŁÓWNY INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY

1) wycofuje z obrotu na terenie całego kraju produkt leczniczy:

**Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane,
opakowanie 28 sztuk, GTIN 05909997222868,
numer pozwolenia na dopuszczenie do obrotu: 158/13;
podmiot uprawniony do importu równoległego: InPharm sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,
podmiot odpowiedzialny w kraju eksportu: Merck, S.L., z siedzibą w Madrycie,
nazwa produktu leczniczego w kraju eksportu: Emconcor Cor,
w zakresie serii**

numer E213008, termin ważności: 31.03.2028,

numer E213560, termin ważności: 30.06.2028,

2) zakazuje wprowadzania do obrotu wskazanych powyżej serii produktu.

3) niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

Do Głównego Inspektoratu Farmaceutycznego w dniu 15 kwietnia 2026 r. wpłynęło zgłoszenie od Merck sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie (podmiotu odpowiedzialnego posiadającego pozwolenie na wprowadzanie do obrotu tabletek powlekanych z bisoprololu fumaranem w dawce 5 mg o nazwie Concor Cor 5), o otrzymaniu wyniku poza specyfikacją (OOS) podczas badań stabilności w 36 miesiącu przechowywania w warunkach długoterminowych dla parametru *zawartość zanieczyszczenia*

N-Nitroso-Bisoprolol (NBP) w produkcie leczniczym Concor Cor 5 mg (*Bisoprololi fumaras*), tabletki powlekane, o numerze serii E211822. Ww. seria została wyprodukowana z przeznaczeniem na rynek Republiki Słowenii, natomiast w zgłoszeniu wskazano serie z innych rynków dotknięte przedmiotowym problemem, a wśród nich serie dystrybuowane w Hiszpanii.

W wyniku przeprowadzonego przez wytwórcę postępowania wyjaśniającego ustalono, że przyczyną problemu jest jedna z substancji pomocniczych, od alternatywnego dostawcy, z uwagi na zawartość w niej związków chemicznych, które w szczególności przyczyniają się do powstawania NBP w gotowych tabletkach powlekanych z bisoprololu fumaranem 5 mg. Ww. substancja pomocnicza była wykorzystywana do produkcji serii podanych w zgłoszeniu wyłącznie w okresie od listopada 2022 r. do września 2023 r.

Z uzyskanych od Merck sp. z o.o. wyjaśnień opartych o dane od wytwórcy tabletek powlekanych z bisoprololu fumaranem w dawce 5 mg, Głównego Inspektora Farmaceutycznego ustalił, że wynik OOS uzyskany w 36 miesiącu badań stabilności dla dawki 5 mg nie jest reprezentatywny dla innych dawek.

Okres, w którym stosowano substancję pomocniczą pochodzącą od dostawcy alternatywnego, jest ograniczony. Dostawca ten został bowiem wykluczony z grona dostawców surowca wykorzystywanego do produkcji leków zawierających bisoprololu fumaran od października 2023 r. Z tego względu serie pierwotnie wskazane przez Merck sp. z o.o. są jedynymi seriami, których dotyczy przedmiotowy problem.

Na podstawie uzyskanych od Merck sp. z o.o. danych dotyczących badań stabilności dla serii tabletek powlekanych z bisoprololu fumaranem w dawce 5 mg, wytworzonych z substancją pomocniczą od alternatywnego dostawcy, Główny Inspektor Farmaceutyczny ustalił, że brak jest wyników przedmiotowego parametru przy zwolnieniu serii do obrotu oraz w punkcie czasowym 12 miesięcy, z uwagi na brak określonego w tamtym czasie wymagania jakościowego. Kolejne wyniki uzyskane w punktach czasowych 24 i 36 miesięcy przekraczają limit wprowadzony do specyfikacji jakościowej.

Dodatkowo przekazano, że „ocena dostępnych danych dotyczących stabilności wskazuje, że NBP będzie dalej powstawać w okresie ważności, chociaż tempo jego powstawania wydaje się zmniejszać z czasem”.

Dla produktu leczniczego Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane, Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych wydał

podmiotowi InPharm sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie pozwolenie nr 158/13 na dopuszczenie do obrotu na terenie Rzeczypospolitej Polskiej w ramach importu równoległego.

W piśmie z dnia 11 czerwca 2026 r. o znaku NNJ.540.62.2026.JSZY.2, Główny Inspektor Farmaceutyczny informując o ustaleniach opisanych powyżej, wezwał posiadacza pozwolenia na import równoległy tabletek powlekanych z bisoprololu fumaranem w dawce 5 mg do zweryfikowania, czy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zostały wprowadzone do obrotu serie wskazane przez Merck sp. z o.o. obejmujące serie wytworzone przy użyciu substancji pomocniczej od alternatywnego dostawcy.

W odpowiedzi z dnia 12 czerwca 2026 r., InPharm sp. z o.o. wskazał serie Concor Cor 5 wprowadzone do obrotu na rynek Rzeczypospolitej Polskiej w ramach importu równoległego.

Ponieważ przekazane ww. dane w odniesieniu do informacji uzyskanych od Merck sp. z o.o. budziły wątpliwości, pismem z dnia 19 czerwca 2026 r., znak NNJ.540.62.2026.JSZY.6, GIF zwrócił się do InPharm sp. z o.o. o uzupełnienie przekazanych w dniu 12 czerwca 2026 r. informacji.

W odpowiedzi z dnia 22 czerwca 2026 r. importer skorygował wcześniej przekazane dane i wskazał serie Concor Cor 5 o numerach E213008 oraz E213560, które wprowadził do obrotu na polski rynek, a które pierwotnie wytworzone zostały na rynek hiszpański.

W oparciu o ustalony w sposób opisany powyżej stan faktyczny Główny Inspektor Farmaceutyczny zważył następujące okoliczności.

Zgodnie z art. 122 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne (dalej jako: „u.p.f.”), w razie stwierdzenia, że produkt leczniczy lub substancja czynna nie odpowiada ustalonym wymaganiom jakościowym, Główny Inspektor Farmaceutyczny wydaje decyzję o zakazie wprowadzenia lub o wycofaniu z obrotu produktu leczniczego lub substancji czynnej.

W przedmiotowej sprawie Główny Inspektor Farmaceutyczny powziął informacje o fakcie niespełnienia przewidzianego wymagania jakościowego dla serii produktu leczniczego reprezentującego w badaniach stabilności serie leku Concor Cor 5, których dystrybucja odbywała się na terenie Hiszpanii, tj. numer E213008 oraz E213560.

Niezgodność, która została zidentyfikowana w badaniu stabilności prowadzonym w zarejestrowanych warunkach przechowywania, polega na przekroczeniu limitu specyfikacji jakościowej dla parametru *zawartość zanieczyszczenia N-Nitroso-Bisoprolol*. Tym samym wszystkie serie, które są reprezentowane w badaniach stabilności przez serię, dla której uzyskano wynik OOS, a także serie wytworzone analogicznie, w tym przypadku: z użyciem substancji pomocniczej

od alternatywnego dostawcy, nie odpowiadają ustalonym wymaganiom jakościowym w rozumieniu art. 122 ust. 1 u.p.f.

Organ wskazuje, że obowiązujące dla produktu leczniczego wymagania jakościowe wynikają z zatwierdzonej dokumentacji rejestracyjnej, a ich niespełnienie stanowi podstawę działania Głównego Inspektora Farmaceutycznego na podstawie art. 122 ust. 1 u.p.f.

W Ulotce dla pacjenta Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane, wskazano, że „Zazwyczaj leczenie lekiem Concor Cor 5 jest długotrwałe”.

Stwierdzone niespełnienie wymagania jakościowego dotyczy serii nr E211822, jednak z uwagi na zastosowanie substancji pomocniczej pochodzącej od tego samego alternatywnego dostawcy analogiczne ryzyko odnosi się również do innych serii produktu leczniczego.

Ograniczenie zasięgu wady do serii wytworzonych z użyciem substancji pomocniczej od alternatywnego dostawcy obecnych na rynku Rzeczypospolitej Polskiej (nr E213008 oraz E213560) nie eliminuje ryzyka dla zdrowia publicznego, o ile nie zostaną podjęte działania zawarte w podstawie niniejszej decyzji. Wynik OOS dla zawartości *N-Nitroso-Bisoprolol* uzyskany w 36 miesiącu badań stabilności – przy pełnym terminie ważności wynoszącym 5 lat – dowodzi, że pozostawienie w obrocie serii, dla których limit zawartości NBP został już przekroczony, pacjenci byłoby narażeni na spożywanie leku obciążonych wadą jakościową przez okres kolejnych dwóch lat.

Dodatkowo, prognozowanie zawartości NBP na koniec tego okresu – dla serii zawierających substancję pomocniczą od alternatywnego dostawcy – opiera się wyłącznie na dwóch punktach czasowych, przy jednoczesnym braku danych wyjściowych zawartości NBP po wytworzeniu serii. Tak więc ilość danych służących do oceny trendu i prognozy zachowania ww. zanieczyszczenia w przedmiotowych seriach leku Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane, jest w ocenie organu niewystarczająca do wyciągnięcia statystycznych wniosków w zakresie dalszego przyrostu NBP w czasie, a uzyskana przez Głównego Inspektora Farmaceutycznego od wytwórcy przedmiotowego leku ocena tempa przyrostu *N-Nitroso-Bisoprolol* jest obciążona wysoką niepewnością.

Długoterminowe badania stabilności służą monitorowaniu jakości produktu leczniczego w całym okresie ważności serii w warunkach, które zostały zarejestrowane dla danego produktu i są wskazaniem dla pacjenta, jak ten produkt leczniczy należy przechowywać, aby utrzymał on właściwą jakość, był skuteczny i bezpieczny. Stwierdzenie wyniku poza specyfikacją w toku takich badań oznacza, że dla danej serii, a także innych serii, nie można potwierdzić utrzymania jakości w okresie ważności przy zarejestrowanych warunkach przechowywania.

Jednocześnie, zidentyfikowana przyczyna wyniku OOS wiąże wspólne ryzyko ze wszystkimi seriami wytworzonymi przy użyciu substancji pomocniczej od alternatywnego dostawcy.

W opisanych powyżej okolicznościach faktycznych Główny Inspektor Farmaceutyczny uznał za uzasadnione i konieczne wycofanie z obrotu i zakazanie wprowadzania do obrotu serii leku Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane, o numerach serii E213008 i E213560, obecnych na rynku Rzeczypospolitej Polskiej (wyprodukowanych na rynek hiszpański, a wprowadzonych przez InPharm sp. z o.o. na rynek polski w drodze importu równoległego).

Odnosząc się do pkt 3 sentencji niniejszej decyzji, Główny Inspektor Farmaceutyczny wskazuje, że zgodnie z art. 108 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (dalej jako „k.p.a.”), decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też, ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest w niniejszej sprawie niezbędne ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego. Stwierdzona niezgodność jakościowa dla serii Concor Cor 5 (*Bisoprololi fumaras*), 5 mg, tabletki powlekane, wpływa na jakość tego produktu leczniczego, co nie pozwala wykluczyć wpływu na skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania. Limit zawartości NBP określony w zatwierdzonej dokumentacji rejestracyjnej stanowi próg dopuszczalnej ekspozycji pacjenta na zanieczyszczenie nitrozoaminowe, wyznaczony w oparciu o jego potencjał mutageny. Jego przekroczenie oznacza zatem, że ryzyko związane ze stosowaniem przedmiotowych serii przekracza poziom uznany za akceptowalny w toku procedury dopuszczenia do obrotu.

Serie objęte niniejszą decyzją (nr E213008 oraz E213560) pozostawały w obrocie i były wydawane pacjentom w ramach terapii przewlekłej. Dalsze pozostawienie ich w obrocie do czasu, w którym decyzja stałaby się ostateczna, oznaczałoby utrzymywanie stanu nieprzerwanej ekspozycji pacjentów na zanieczyszczenie NBP, które już występuje w stężeniu przekraczającym dopuszczalny limit i nadal będzie narastać. Dodatkowo, w opinii GIF, ocena trendu zachowania przedmiotowego zanieczyszczenia w ciągu kolejnych dwóch lat życia serii obarczona jest znaczącą niepewnością, co dodatkowo zwiększa ryzyko dla pacjenta w przypadku pozostawienia przedmiotowych serii w obrocie. Dlatego zwłoka w wykonaniu decyzji prowadziłaby nie tylko do utrzymania, lecz do pogłębienia stanu zagrożenia. Wykonanie decyzji dopiero po uzyskaniu przez nią ostateczności byłoby z tego względu nieadekwatne do charakteru stwierdzonego zagrożenia.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 i 2 u.p.f., zakazany jest obrót, a także stosowanie produktów leczniczych nieodpowiadających ustalonym wymaganiom jakościowym, a produkty te podlegają zniszczeniu,

chyba że organ dokonujący wycofania z obrotu produktu leczniczego nieodpowiadającego ustalonym dla niego wymaganiom jakościowym zezwoli na inne wykorzystanie tego produktu leczniczego. Niniejsza decyzja takiej możliwości nie przewiduje.

Ponadto, zgodnie z art. 40 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2016/161 z dnia 2 października 2015 r. uzupełniającego dyrektywę 2001/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady przez określenie szczegółowych zasad dotyczących zabezpieczeń umieszczanych na opakowaniach produktów leczniczych stosowanych u ludzi, posiadacz pozwolenia na dopuszczenie do obrotu lub – w przypadku importu równoległego lub dystrybucji równoległej produktów leczniczych opatrzonych równoważnym niepowtarzalnym identyfikatorem do celów zgodności z art. 47a dyrektywy 2001/83/WE – osoba odpowiedzialna za wprowadzenie tych produktów leczniczych do obrotu podejmuje niezwłocznie następujące działania:

a) zapewnia wycofanie niepowtarzalnego identyfikatora produktu leczniczego, który ma być wycofany, z każdego krajowego lub ponadnarodowego systemu obsługującego terytorium państwa członkowskiego lub państw członkowskich, w których ma miejsce wycofanie;

b) jeżeli niepowtarzalny identyfikator produktu leczniczego, który został skradziony, jest znany, zapewnia wycofanie go z każdego krajowego lub ponadnarodowego systemu, w którym informacja o tym produkcie jest przechowywana;

c) w systemach, o których mowa w lit. a) i b), oznacza dany produkt odpowiednio jako wycofany lub skradziony.

Strona po otrzymaniu powyższej decyzji, zobowiązana jest do natychmiastowego podjęcia działań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 marca 2008 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu wstrzymywania i wycofywania z obrotu produktów leczniczych i wyrobów medycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 969).

Mając powyższe na uwadze, Główny Inspektor Farmaceutyczny orzekł jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 3 k.p.a. od decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona w terminie 14 dni od doręczenia niniejszej decyzji może zwrócić się do Głównego Inspektora Farmaceutycznego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stosownie do treści art. 130 § 3 pkt 1 k.p.a. niniejsza decyzja podlega wykonaniu z chwilą doręczenia stronie. Zgodnie z art. 130 § 3 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 130 § 2 k.p.a. wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje wykonania niniejszej decyzji.

Ponadto na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do Głównego Inspektora Farmaceutycznego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa. Skargę należy wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Wysokość wpisu od skargi wynosi 200 złotych. Strona może ubiegać się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w ustawie Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (art. 239-262 ww. ustawy).

Zgodnie z art. 127a § 1 k.p.a. strona przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Główny Inspektor Farmaceutyczny
Łukasz Pietrzak
/podpisano elektronicznie/

OTRZYMUJĄ:

1. **Strona:** InPharm sp. z o.o., ul. Strumykowa 28/11, 03-138 Warszawa, AE:PL-10793-28972-UFRDH-31

Do wiadomości:

1. Minister Zdrowia
2. Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych
3. Główny Lekarz Weterynarii
4. Naczelnny Inspektor Farmaceutyczny Wojska Polskiego
5. WIF – wszyscy
6. ad acta